

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Logika z elementami metodologii
2. Kod zajęć/przedmiotu: KUDL-LEM
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30h W, 30h L
9. Liczba punktów ECTS: 5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Małgorzata Jankowska/doktor/helga82@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Student ma znać i rozumieć miejsce i znaczenie kulturoznawstwa w systemie nauk oraz rozumieć różnice i powiązania między innymi dyscyplinami nauk humanistycznych a kulturoznawstwem; znać i rozumieć podstawy metodologii badań kulturoznawczych; potrafić formułować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia badawcze, opracować i prezentować wyniki, pozwalające na rozwiązywanie podstawowych zagadnień w zakresie badań kulturoznawczych oraz posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla kulturoznawstwa w typowych sytuacjach profesjonalnych, a także być gotowym do przyjmowania postaw krytycznych wobec wiedzy, którą przyswaja, panujących autorytetów, ideologii i mód oraz oceny własnych kompetencji oraz wiedzy, dostrzegać i rozumieć konieczność własnego rozwoju i kształcenia (np. potrzebę uczenia się przez całe życie).

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. KUDL-LEM	zna i rozumie miejsce i znaczenie kulturoznawstwa w systemie nauk oraz rozumie różnice i powiązania między innymi dyscyplinami nauk humanistycznych a kulturoznawstwem	K_W03
2. KUDL-LEM	zna i rozumie podstawy metodologii badań kulturoznawczych	K_W05
3. KUDL-LEM	potrafi formułować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia badawcze, opracować i prezentować wyniki, pozwalające na rozwiązywanie podstawowych zagadnień w zakresie badań kulturoznawczych	K_U03
4. KUDL-LEM	potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla kulturoznawstwa w typowych sytuacjach profesjonalnych	K_U01
5. KUDL-LEM	jest gotów/gotowa do przyjmowania postaw krytycznych wobec wiedzy, którą przyswaja, panujących autorytetów, ideologii i mód	K_K04
6. KUDL-LEM	jest gotów/gotowa do oceny własnych kompetencji oraz wiedzy, dostrzega i rozumie konieczność własnego rozwoju i kształcenia (np. potrzebę uczenia się przez całe życie)	K_K08

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Krótka historia logiki	3. KUDL-LEM 5. KUDL-LEM
2. Typy wnioskowań i błędy logiczne	3. KUDL-LEM 5. KUDL-LEM

	6.KUDL-LEM
3. Argumenty i argumentacja	3.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM
4. Reguły racjonalnej dyskusji	3.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM
5. Definicje (rodzaje, budowa, usterki, budowanie definicji)	3.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
6. Język naturalny a język sztuczny, kompetencja językowa wg. J. Kmity	1.KUDL-LEM 2.KUDL-LEM 3.KUDL-LEM
7. Interpretacja humanistyczna i czynność kulturowa wg. J. Kmity	1. KUDL-LEM, 2.KUDL-LEM 3.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
8. Społeczno-regulacyjna teoria kultury J. Kmity	1. KUDL-LEM 2.KUDL-LEM 3.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
9. Podstawy semiotyki	1. KUDL-LEM 2.KUDL-LEM 3.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
10. Tartusko-moskiewska szkoła semiotyki kultury jako przykład semiotycznej teorii kultury	1. KUDL-LEM 2.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
11. Karl Popper – problem indukcji i wiedzy obiektywnej	3.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM
12. Thomas Kuhn i problem paradygmatu, nauki normalnej oraz rewolucji naukowej	1. KUDL-LEM 2.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM
13. Myślenie potoczne w świetle filozofii	1. KUDL-LEM 3.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM
14. Klasyczny rachunek zdań – matryca logiczna, tautologiczność formuł	3.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM
15. Dowodzenie wprost i nie wprost	3.KUDL-LEM 4.KUDL-LEM 5.KUDL-LEM 6.KUDL-LEM

5. Zalecana literatura:

- T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005
- B. Stanosz, Ćwiczenia z logiki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007
- J. Kmity, Wykłady z logiki i metodologii nauk dla studentów wydziałów humanistycznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1976
- J. Kmity, Późny wnuk filozofii. Wprowadzenie do kulturoznawstwa, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań 2007
- Karl R. Popper, Wiedza obiektywna. Ewolucyjna teoria epistemologiczna, tłum. A. Chmielewski, PWN, Warszawa 2012
- T. Kuhn, Struktura rewolucji naukowych, tłum. H. Ostromecka, Wyd. Aletheia, Warszawa 2009
- F. de Saussure, Kurs językoznawstwa ogólnego, tłum. K. Kasprzyk, PWN, Warszawa 2002

- J. Łotman, Uniwersum umysłu. Semiotyczna teoria kultury, tłum. B. Żyłko, Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2008
- W. Marciszewski (red.), Mała encyklopedia logiki, Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, Wrocław 1986
- W. Marciszewski (red.), Logika formalna. Zarys encyklopedyczny z zastosowaniem do informatyki i lingwistyki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1987.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	x
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	x
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. KUD L- LEM	2. KUD L- LEM	3. KUD L- LEM	4. KUD L- LEM	5. KUD L- LEM	6. KUD L- LEM
Egzamin pisemny	x	x	x	x	x	x
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x	x	x	x	x	x
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	60
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	60
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): : student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie (odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na wszystkie pięć pytań egzaminacyjnych) i zajęciach laboratoryjnych (uzyskał odpowiednią ilość punktów z obu kolokwii odbywających się w ciągu semestru, średnia ocen z nich dała ocenę bardzo dobrą)

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie (odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na cztery pytania egzaminacyjne, i w sposób niepełny na piąte) i zajęciach laboratoryjnych (uzyskał odpowiednią ilość punktów z obu kolokwii odbywających się w ciągu semestru, średnia ocen z nich dała ocenę dobrą plus)

dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie (odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na cztery pytania egzaminacyjne) i zajęciach laboratoryjnych (uzyskał odpowiednią ilość punktów z obu kolokwii odbywających się w ciągu semestru, średnia ocen z nich dała ocenę dobrą)

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie (odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na trzy pytania egzaminacyjne, i w sposób niepełny na czwarte) i zajęciach laboratoryjnych (uzyskał odpowiednią ilość punktów z obu kolokwii odbywających się w ciągu semestru, średnia ocen z nich dała ocenę dostateczną z plusem)

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane

na wykładzie (odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na trzy pytania egzaminacyjne) i zajęciach laboratoryjnych (uzyskał odpowiednią ilość punktów z obu kolokwiów odbywających się w ciągu semestru, średnia ocen z nich dała ocenę dostateczną)

niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie (nie odpowiedział w sposób poprawny i wyczerpujący na więcej niż dwa pytania egzaminacyjne) i zajęciach laboratoryjnych (nie otrzymał wystarczającej liczby punktów do otrzymania oceny dostatecznej z jednego lub obu kolokwiów)