

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Podstawy semiotyki
2. Kod zajęć/przedmiotu: 20-KUDL-PSE
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
Dr Katarzyna Thiel-Jańczuk, katka@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:  
Wprowadzenie do podstawowych zagadnień semiotyki.  
Ukazanie semiotyki jako narzędzia analizy zjawisk społeczno-kulturowych.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1.20-KUDL-PSE	zna podstawowe, historyczne i współczesne, koncepcje kultury oraz podstawową terminologię z zakresu kulturoznawstwa	K_W01
2.20-KUDL-PSE	zna podstawy metodologii badań kulturoznawczych	K_W05
3.20-KUDL-PSE	potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla kulturoznawstwa w typowych sytuacjach profesjonalnych	K_U01
4.20-KUDL-PSE	potrafi dokonać rozpoznania, obserwacji, interpretacji i krytycznej oceny wytworów kultury, przypisując je do właściwej tradycji	K_U02
5.20-KUDL-PSE	potrafi formułować problemy badawcze, dobrać metody i narzędzia badawcze, opracować i prezentować wyniki, pozwalające na rozwiązywanie podstawowych zagadnień w zakresie badań kulturoznawczych	K_U03
6.20-KUDL-PSE	jest gotowy/a do przyjmowania postaw krytycznych wobec wiedzy, którą przyswaja, panujących autorytetów, ideologii i mód	K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Co to jest semiotyka?	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
2. Co to jest znak? Modele znaku.	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
3. Znaki i rzeczy.	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
4. Analiza struktur.	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE

5.	Struktura a system.	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
6.	Kwestionując dosłowność: tropy.	20-KUDL-PSE
7.	Co to jest komunikat?	20-KUDL-PSE
8.	Kody i ich rodzaje.	20-KUDL-PSE
9.	Język jako przemoc.	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
10.	Pragmatyzm myślenia	20-KUDL-PSE 20-KUDL-PSE
11.	Czym jest mit według semiotyki?	20-KUDL-PSE
12.	Mity w kulturze.	20-KUDL-PSE
13.	Semiotyka kultury	20-KUDL-PSE
14.	Podsumowanie. Przyszłość i przeszłość semiotyki.	20-KUDL-PSE

### 5. Zalecana literatura:

Roland Barthes, Mitologie, przeł. A. Dziadek, Aletheia, Warszawa 2002 (fragmenty).  
 Roland Barthes, Wykład [fragmenty wykładu inauguracyjnego w Collège de France 7 stycznia 1977 r.], przeł. T. Komendant, „Teksty” 1979, nr 5.  
 Roland Barthes, System mody, przeł. M. Falski, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2005 (fragment).  
 Hanna Buczyńska-Garewicz, Peirce, Warszawa 1965 (Ch. S. Peirce, Ch. S. Peirce, Jak uczynić nasze myśli jasnymi?, s. 128-151)  
 Daniel Chandler, Wprowadzenie do semiotyki, przeł. K. Hallett, Oficyna Wydawnicza Volumen, Warszawa 2011.  
 Umberto Eco, Nieobecna struktura, przeł. A. Weinsberg, P. Bravo, Wydawnictwo KR, Warszawa 1996 (tutaj: „Komunikat jako źródło”, s. 75 - 98).  
 Jurij Łotman, Boris Uspienski, O semiotycznym mechanizmie kultury, w: Semiotyka kultury, wybór i opracowanie E. Janus, M. R. Mayenowa, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1975, s. 147 - 169.  
 Jerzy Pelc, Wstęp do semiotyki, Wiedza Powszechna, Warszawa 1980 („Znak” s. 32-55)  
 Seweryna Wysłouch, Literatura i semiotyka, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2006 (wybrane rozdziały).

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	

Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. 20- KU DL- PSE	2. 20- KU DL- PSE	3. 20- KU DL- PSE	4. 20- KU DL- PSE	5. 20- KU DL- PSE	6. 20- KUD L- PSE
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	X	X	X	X	X	X
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60

LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	2
--	---

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach

dobry (db; 4,0): student w stopniu dobrym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach

niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na ćwiczeniach