

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wiedza o Kulturach Miasta
 2. Kod zajęć/przedmiotu: KUDL-WMI
 3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
 4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
 5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
 6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
 7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): 2 rok
 8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h ĆW
 9. Liczba punktów ECTS: 2
1. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Jadwiga Zimpel, doktor, jzimpel@amu.edu.pl
 2. Język wykładowy: polski
 3. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Przekazanie wiedzy na temat miasta i kultury miejskiej, wypracowanej na gruncie socjologii miasta, antropologii miasta i kulturowych studiów miejskich.

Rozwinięcie umiejętności krytycznego interpretowania i dyskusowania tekstów poświęconych tematyce miejskiej z zakresu socjologii miasta, antropologii miasta i kulturowych studiów miejskich.

Wyrobienie umiejętności analizy i opisu wybranych praktyk i przestrzeni kulturowych miasta.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Historia kultury, historia miast

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1.KUDL-WMI	przywołuje historyczne i współczesne koncepcje miasta i kultury miejskiej z zakresu socjologii miasta, antropologii miasta i kulturowych studiów miejskich	K_W13
2. KUDL-WMI	zna podstawowe pojęcia z zakresu socjologii miasta, antropologii miasta i kulturowych studiów miejskich	K_W13
3. KUDL-WMI	używa poznanego podczas zajęć aparatu pojęciowego w analizie i opisie wybranych praktyk i przestrzeni kulturowych miasta	K_U13
4. KUDL-WMI	identyfikuje aktualne problemy współczesnego miasta i potrafi je merytorycznie dyskutować	K_K13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Wprowadzenie do ćwiczeń.	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
2. Klasyczne i współczesne pojęcie miasta	1. KUDL-WMI

	2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
3. Podmiot w wielkim mieście nowoczesnym. Georg Simmel, Walter Benjamin i koncepcja kryzysu doświadczenia	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
4. Reprezentacje miasta. Miejskie doświadczenie kulturowe jako źródło ekspresji artystycznej	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
5. Szkoła Chicagowska i lokowanie kultury. Regiony moralne w miejskim organizmie.	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
6. Kulturowa odrębność miasta. Paradygmat Wirtha-Redfielda	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
7. Kulturalistyczne ujęcie przestrzeni miejskiej. Koncepcja Floriana Znanieckiego	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
8. Mit kultury miejskiej. Koncepcja Manuela Castellsa	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
9. Kultura miejska w mieście postmodernistycznej urbanizacji. Badania szkoły kalifornijskiej	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
10. Od kultury miejskiej do kultur miejskich. Koncepcja Sharon Zukin	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
11. Kto ma prawo do miasta?	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
12. Miasto kreatywne i miejska ekonomia symboliczna	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
13. Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe miast a przemysł dziedzictwa	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
14. Miejskie podmioty jako twórcy kultur miejskich	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI
15. Kolokwium zaliczeniowe	1. KUDL-WMI 2. KUDL-WMI 3. KUDL-WMI 4. KUDL-WMI

5. Zalecana literatura:

- Wallis A., *Koncepcja miasta i kryzys miasta*, w: tegoż, *Socjologia przestrzeni*, Niezależna Oficyna Wydawnicza, Warszawa 1990.
- Simmel G., *Mentalność mieszkańców wielkich miast*, w: tegoż, *Socjologia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005.
- Rybicka E., *Miejskie sensorium. Poetyka percepcyjna*, [w:] tejże: *Modernizowanie miasta. Zarys problematyki urbanistycznej w nowoczesnej literaturze polskiej*, Universitas, Kraków 2003, s. 101-109.
- Hannerz U., *Etnografowie z Chicago*, w: tegoż, *Odkrywanie miasta. Antropologia obszarów miejskich*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2006.
- Znaniecki F., *Socjologiczne podstawy ekologii ludzkiej*, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny, Socjologiczny” 1938, nr 1.
- Wallis A., Znanieckiego *Socjologiczne podstawy ekologii ludzkiej*, w: tegoż, *Socjologia przestrzeni*, Niezależna Oficyna Wydawnicza, Warszawa 1990.
- Castells M., *Ideologia miejskości*, w: tegoż, *Kwestia miejska*, PWN, Warszawa 1982, s.79-91.
- Rewers E., *Czy kultura miejska jest mitem?* w: *Kulturowe studia miejskie*, E. Rewers (red.), NCK, Warszawa 2014, 29-34.
- Golka M., *Wielokulturowość miasta*, w: A. Zeidler-Janiszewska (red.), *Pisanie miasta – czytanie miasta*, Wydawnictwo Fundacji Humaniora, Poznań 1997.
- Lefebvre H., *Prawo do miasta*, „Praktyka Teoretyczna” 2012, nr 5.
- Florida R., *Narodziny klasy kreatywnej oraz jej wpływ na przeobrażenia w charakterze pracy, wypoczynku, społeczeństwa i życia codziennego*, NCK Warszawa 2010 (fragmenty).
- Namyślak B., *Miasto kreatywne w ujęciu teoretycznym*, „Studia Ekonomiczne i Regionalne”, 2/2013.
- Certeau de M., *Praktyki przestrzenne*, w: tegoż, *Wynaleźć codzienność. Sztuki działania*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2008.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	

Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	1.KUD L-WMI	2.KUD L-WMI	3.KUD L-WMI	4.KUD L-WMI
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne	x	x	x	x
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				

Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) - Referat	x	x	x	x
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
P r a c a w ł a s n a s t u d e n t a *	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) - Przygotowanie referatu	15
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń,

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń

dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń

dostateczny (dst; 3,0): **student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń**

niedostateczny (ndst; 2,0): **student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane podczas ćwiczeń.**