

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wiedza o literaturze**
2. Kod zajęć/przedmiotu: KUDL-WOL
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Rafał Koschany, dr hab. prof. UAM, koschany@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy na temat podstawowych pojęć i problemów teorii i metodologii badań literackich oraz na temat literaturoznawstwa jako wiedzy o kulturze;
 - rozwinięcie umiejętności interpretowania tekstów literackich w kontekście konkretnych metod badawczych;
 - rozwinięcie umiejętności czytania tekstów z zakresu specjalistycznej dziedziny humanistyki;
 - wdrożenie do dyskusji na temat: funkcji literatury w kulturze, obiegu i gustów literackich, mechanizmów rynku książki;
 - rozwinięcie umiejętności komunikacyjnych, publicznej dyskusji oraz pracy w grupie
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
 - wiedza o literaturze (w kontekście historycznym i teoretycznym) na poziomie matury z języka polskiego
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. KUDL-WOL	- posługiwać się podstawową wiedzą na temat literaturoznawstwa jako dziedziny badań, jego działów oraz poszczególnych celów i metod badawczych;	K1_W03; K1_U01; K1_K04
2. KUDL-WOL	- przywoływać najważniejsze pojęcia z zakresu literaturoznawstwa (głównie teorii i metodologii);	K1_W08; K1_U01; K1_U03; K1_K04
3. KUDL-WOL	- objaśniać specyfikę wiedzy o literaturze jako jednej z dyscyplin humanistycznych, zintegrowanej z innymi w ramach interdyscyplinarnie rozumianego kulturoznawstwa;	K1_W03; K1_W05; K1_U01; K1_K04
4. KUDL-WOL	- stosować wybrane teorie, dyskursy i metody badawcze do interpretacji wybranych tekstów literackich;	K1_W05; K1_U01; K1_U02; K1_U03; K1_U06; K1_U08
5. KUDL-WOL	- wskazać różnicę między profesjonalną a amatorską lekturą, między arcydziełem a kiczem literackim, między interpretacją a subiektywnym sądem;	K1_W06; K1_U03; K1_K04
6. KUDL-WOL	- formułować wypowiedzi zarówno ustne (dyskusja, praca w grupach), jak i pisemne (krótkie formy krytycznoliterackie, sprawdzian zaliczeniowy) – ze szczególnym uwzględnieniem zasad poprawności językowej, estetyki i pragmatyki	K1_U02; K1_U06; K1_U08

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Wiedza o literaturze rozumianej jako: przedmiot badań, element interdyscyplinarnie	1. KUDL-WOL;

rozumianego kulturoznawstwa oraz wiedza o kulturze w ogóle	2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 5. KUDL-WOL
2. Czym jest literatura? (wyznaczniki literatury – esencjalne oraz funkcjonalne)	1. KUDL-WOL; 2. KUDL-WOL
3. Literatura jako dzieło sztuki (arcydzieło a kicz literacki)	2. KUDL-WOL; 5. KUDL_WOL;
4. Fikcja literacka (wybrane koncepcje teoretyczne oraz współczesna problematyka zacierania granic pomiędzy fikcją a rzeczywistością)	2. KUDL-WOL
5. Problem języka w literaturze (język w poezji i język w powieści)	2. KUDL-WOL
6. Intertekstualność (od cytatu do hipertekstu)	2. KUDL-WOL
7. Teorie literatury XX wieku – wprowadzenie do problematyki (metodologia badań literackich, zwroty w teorii literatury: antystrukturalistyczny, antypozytywistyczny, kulturowy)	1. KUDL-WOL; 2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 4. KUDL-WOL 5. KUDL-WOL
8. Paradygmat strukturalistyczny: formalizm – strukturalizm – semiotyka	2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 4. KUDL-WOL
9. Literatura a filozofia: fenomenologia i hermeneutyka	2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 4. KUDL-WOL
10. Psychologiczne orientacje w badaniach literackich. Psychoanaliza a literatura	2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 4. KUDL-WOL
11. Poststrukturalizm – postmodernizm – dekonstrukcja	2. KUDL-WOL; 3. KUDL_WOL; 4. KUDL-WOL
12. Granice interpretacji (literaturoznawczej)	2. KUDL-WOL; 4. KUDL-WOL; 5. KUDL_WOL; 6. KUDL-WOL
13. Sprawdzian zaliczeniowy	6. KUDL-WOL

5. Zalecana literatura:

- M. Bachtin, *Słowo w poezji i słowo w powieści*, w: tenże, *Problemy literatury i estetyki*, przeł. W. Grajewski, Warszawa 1982;
- J. Barth, *Literatura wyczerpania*, przeł. J. Wiśniewski, w: *Nowa proza amerykańska. Szkice krytyczne*, red. Z. Lewicki, Warszawa 1983;
- R. Barthes, *Działalność strukturalistyczna*, przeł. A. Tatarkiewicz, w: tenże, *Mit i znak. Eseje*, Warszawa 1970;
- Burzyńska, M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006 (wybrane rozdziały);
- J. Culler, *Teoria literatury*, przeł. M. Bassaj, Warszawa 1998 (wybrane rozdziały);
- W. Hilsbecher, *Esej o eseju*, w: tenże, *Tragizm, absurd i paradoks. Eseje*, przeł. S. Błaut, Warszawa 1972
- J. Jarzębski, *Czy arcydzieła istnieją naprawdę?*, „Znak” 2002, nr 10
- Kaniewska, A. Legeżyńska, *Teoria literatury*, Poznań 2002 (wybrane rozdziały);
- K. Rosner, *Narracja jako struktura rozumienia*, „Teksty Drugie” 1999, nr 3;
- J. Sławiński, *Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego*, w: tenże, *Próby teoretycznoliterackie*, Kraków 2000;
- Szahaj, *Teksty na wolności (strukturalizm – poststrukturalizm – postmodernizm)*, „Kultura Współczesna” 1993, nr 2.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1.KUDL -WOL	1.KUDL -WOL	3.KUDL -WOL	4.KUDL -WOL	5.KUDL -WOL	6.KUDL -WOL
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności

Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych
- dobry plus (+db; 4,5):
student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych
- dobry (db; 4,0):
student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych
- dostateczny (dst; 3,0):
student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych
- niedostateczny (ndst; 2,0):
student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych