

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Understanding and interpretation. Introduction into hermeneutical philosophy
2. Kod zajęć/przedmiotu: 20-KUDU-MA-UIN
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): 30 h W
9. Liczba punktów ECTS: 5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Rafał Ilnicki, dr, rafal.i@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem jest uzyskanie wiedzy i zdolności związanych ze współczesną hermeneutyką, z jej teoriami rozumienia i interpretacji.

Celem tego modułu jest zrozumienie współczesnej kultury wykorzystując różne teorie interpretacji.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. 20-KUDU-MA-UIN	Student zna i rozumie specyfikę metodologiczną oraz aktualne kierunki w badaniach historyczno-kulturowych	K_W04
2. 20-KUDU-MA-UIN	Student zna i rozumie aktualne orientacje metodologiczne we współczesnej humanistyce, których osiągnięcia potrafi aplikować do badań nad kulturą	K_W05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. 1. Dlaczego powinniśmy cokolwiek rozumieć?	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
2. 2. Filozofia, humanistyka, hermeneutyka	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
3. Historia hermeneutyki: od Schleiermachera do Vattimo	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
4. Zadanie hermeneutyki: rozumienie kultury współczesnej	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
5. Nietzsche: od faktów do interpretacji	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN

6. Heidegger: rozumienie bycia i techniki	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
7. Habermas: rozumienia współczesnego społeczeństwa	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
8. Gadamer: rozumienie kultury	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
9. Vattimo: słaba myśl i ontologia hermeneutyczna	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
10. Winograd, Flores: rozumienie komputerów	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
11. Hermeneutyka i nauka	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
12. Hermeneutyka i media	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN
13. Przyszłość hermeneutyki	1. 20-KUDU-MA-UIN 2. 20-KUDU-MA-UIN

5. Zalecana literatura:

1. Hans-Georg Gadamer, Truth and method / transl. rev. by Joel Weinsheimer, London [u.a.] : Continuum, 2011. (fragments).
2. The Nietzsche reader, Ansell-Pearson, Keith (ed.), Oxford ; Blackwell ; 2006. (fragments)
3. Heidegger, Martin, The question concerning technology and other essays, New York u.a. ; Harper Torchbooks ; 1977. (fragments)
4. Habermas, Jürgen, The structural transformation of the public sphere : an inquiry into a category of bourgeois society / Jürgen Habermas. Transl. by Thomas Burger with the assistance of Frederick Lawrence, Cambridge : Polity Press, 2010. (fragments)

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. 20- KU DU- MA- UIN	2. 20- KU DU- MA- UIN	3. 20- KU DU- MA- UIN	4. 20- KU DU- MA- UIN	5. 20- KU DU- MA- UIN	6. 20- KUD U- MA- UIN
Egzamin pisemny	x	x	x	x	x	x
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	35
	Inne (jakie?) – rozumienie (rozważanie problemów podanych na wykładzie)	45
...		
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych