

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Kulturowe uwarunkowania instytucji wiedzy
2. Kod zajęć/przedmiotu: KUDU-KUI
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): Obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): 2
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30CW
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr Cezary Kościelniak, cezkos@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: PL
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Wprowadzenie w problematykę kulturowych uwarunkowań szkolnictwa wyższego.
 - Zapoznanie z klasycznymi i współczesnymi programami uniwersytetu.
 - Wskazanie na współczesne zagadnienia w praktyce polityki szkolnictwa wyższego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
 - Posługiwanie się na poziomie podstawowym przynajmniej jedną z metod badań i analizy w naukach społecznych.
 - Ukończony licencjat z zakresu nauk społecznych lub humanistycznych

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
KUDU-KUI_1	historyczne i współczesne koncepcje dotyczące etycznych i kulturowych aspektów gospodarowania, funkcjonowania biznesu oraz zarządzania podmiotami gospodarczymi, instytucjami kultury i innymi organizacjami	K_W12
KUDU-KUI_2	samodzielnie wyszukiwać, analizować, ocenić, wyselekcjonować i użytkować informacje z zakresu etycznych i kulturowych aspektów działalności gospodarczej, posługując się tradycyjnymi i nowoczesnymi źródłami wiedzy	K_U12
KUDU-KUI_3	dostrzegania sprzeczności, proponowania rozwiązania i formułowania opinii na temat upowszechniających się poglądów, koncepcji, stanowisk i polityk kulturalnych	K_K04
KUDU-KUI_4	koordynacji pracy różnych grup i świadomego przyjmowania roli inicjatora ich działań oraz odpowiedzialności, która z niej wynika	K_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/ przedmiotu
1. Humboldtowski program uniwersytetu	KUDU-KUI: 1- 4
2. Newman i uniwersytet jako instytucja przekazywania tradycji	KUDU-KUI: 1- 4
3. Nussbaum i liberalne fundamenty uniwersytetu	KUDU-KUI: 1- 4
4. Uniwersytet i religia	KUDU-KUI: 1- 4
5. Misja społeczna uniwersytetu	KUDU-KUI: 1- 4
6. Uniwersytet i zrównoważony rozwój	KUDU-KUI: 1- 4
7. Uniwersytet i kryzys państwa dobrobytu	KUDU-KUI: 1- 4
8. Kulturowe przemiany uniwersytetu w państwach post-tranformacyjnych	KUDU-KUI: 1- 4
9. Społeczeństwo wiedzy – nowe narzędzia	KUDU-KUI: 1- 4
10. Komunikacja międzykulturowa i internacjonalizacja uczelni	KUDU-KUI: 1- 4
11. Uniwersytet przedsiębiorczy	KUDU-KUI: 1- 4
12. Przyszłość uniwersytetu	KUDU-KUI: 1- 4

5. Zalecana literatura:

Altbach: American higher education in the twenty-first century: Social, political, and economic challenges, 1998

Altbach: Globalization and the university, F&T 2009.

Nussbaum: Cultivating Humanities, HUP 2007.

Sommerville: Decline of the Secular Universities, OUP 2006.

The Oxford Handbook of the Welfare State, OUP 2010.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. KU DU- KUI	2. KU DU- KUI	3. KU DU- KUI	4. KU DU- KUI	5. KU DU- KUI	6. KUD U- KUI
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	x
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	7. KU DU-	8. KU DU-	9. KU DU-	10. KU DU-	11. KU DU-	12. KUD U-

	KUI	KUI	KUI	KUI	KUI	KUI
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach

laboratoryjnych

dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach

laboratoryjnych

dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i

zajęciach laboratoryjnych

dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach laboratoryjnych

niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie, konwersatorium i zajęciach

laboratoryjnych