

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Sztuka publiczna
2. Kod zajęć/przedmiotu: KUDU-SZP
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): Obowiązkowy
4. Kierunek studiów: kulturoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Piotr Juskowiak, dr, pjusko@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Uzyskanie poszerzonej wiedzy z zakresu sztuki publicznej ze szczególnym uwzględnieniem jej kulturowych, ekonomicznych, politycznych i społecznych uwikłań oraz zdobycie umiejętności w zakresie jej analizowania i interpretowania z wykorzystaniem aparatu teoretycznego historii sztuki, filozofii polityki i krytycznych studiów miejskich.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Podstawowa wiedza z zakresu historii sztuki

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1. KUDU-SZP	ma poszerzoną wiedzę na temat współczesnych teorii opisujących kulturowe, ekonomiczne, polityczne i społeczne uwikłania sztuki publicznej	K_W06, K_W08
2. KUDU-SZP	ma poszerzoną wiedzę na temat historycznych i współczesnych form sztuki publicznej	K_W06, K_W08
3. KUDU-SZP	rozpoznaje zadania, problemy i sposoby funkcjonalizacji sztuki publicznej ze szczególnym uwzględnieniem problematyki kształtowania przestrzeni publicznej, partycypacji, kultury oporu, miejskiej ekonomii symbolicznej	K_U01, K_U02, K_U08, K_K09
4. KUDU-SZP	potrafi zastosować wybrane teorie, kategorie i metody badawcze do interpretacji i analizy wybranych dzieł i zjawisk z zakresu sztuki publicznej	K_U01, K_U02, K_U08, K_K09

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Zajęcia wprowadzające	2. KUDU-SZP, 3. KUDU-SZP
2. Miasto jako przestrzeń dla sztuki – o związkach sztuki z późnonowoczesną demokracją	1. KUDU-SZP, 2. KUDU-SZP

3. Sztuka i zmiana społeczna – prefiguracje sztuki publicznej	2. KUDU-SZP, 3. KUDU-SZP
4. Czym jest sztuka publiczna?	2. KUDU-SZP, 4. KUDU-SZP
5. Sztuka publiczna – integracja czy interwencja?	2. KUDU-SZP, 3. KUDU-SZP, 4. KUDU-SZP
6. Polityczność sztuki publicznej	1. KUDU-SZP, 3. KUDU-SZP
7. Estetyka relacyjna	1. KUDU-SZP 3. KUDU-SZP, 4. KUDU-SZP
8. Sztuka partycypacyjna i sztuka współpracy	1. KUDU-SZP 2. KUDU-SZP 3. KUDU-SZP
9. Sztuka publiczna wobec problemu pracy i otoczenia gospodarczego	1. KUDU-SZP 3. KUDU-SZP
10. Graffiti – w poszukiwaniu korzeni sztuki ulicy	2. KUDU-SZP
11. Graffiti i street art – sztuka czy ruch alternatywny?	2. KUDU-SZP 4. KUDU-SZP
12. Graffiti i street art – przetwarzanie miejskiej ikonosfery	3. KUDU-SZP 4. KUDU-SZP
13. Sztuka publiczna w Polsce	2. KUDU-SZP, 4. KUDU-SZP
14. Polski street art i ruch muralistyczny	2. KUDU-SZP, 4. KUDU-SZP

5. Zalecana literatura:

Wodiczko K., *Miasto, demokracja i sztuka*, w: Krzysztof Wodiczko. *Doktor honoris causa Akademii Sztuk Pięknych w Poznaniu*, red. J. Marciniak, Poznań 2007.

Bishop C., *Sztuczne piekła - historyczna awangarda*, w: Tejże, *Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*, Warszawa 2015.

Krajewski M., *Co to jest sztuka publiczna?*, „Kultura i Społeczeństwo” 2005, nr 1.

Kwon M., *Sztuka publiczna w przestrzeni - integracja czy interwencja?*, „Kultura Współczesna” 2009, nr 4.

Mouffe Ch., *Polityka agonistyczna i praktyki artystyczne*, w: Tejże, *Agonistyka. Polityczne myślenie o świecie*, Warszawa 2015.

Steyerl H., *Polityka sztuki: Sztuka współczesna a przejście do postdemokracji*, w: *Praca i wypoczynek*, red. K. Gutfrański, Gdańsk 2012.

Bourriaud N., *Forma relacyjna*, w: Tegoż, *Estetyka relacyjna*, MOCAK, Kraków 2012.

Bishop C., *Performans delegowany: outsourcing autentyczności*, w: Tejże, *Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*, Warszawa 2015.

Sowa J., *Poza zasadą skuteczności*, w: *Skuteczność sztuki*, red. T. Załuski, Łódź 2014.

Abbing H., *Uwagi na temat wyzysku biednych artystów*, w: *Wieczna radość. Ekonomia polityczna społecznej kreatywności*, red. M. Kozłowski, A. Kurant, J. Sowa, K. Szadkowski, K. Szreder, Warszawa 2011.

Biskupski Ł., *Graffiti i street-art: na pograniczu sztuki publicznej i ruchu alternatywnego*, „Przegląd Kulturoznawczy” 2008, nr 4.

Biskupski Ł., *Prosto z ulicy. Sztuki wizualne w dobie mediów społecznościowych i kultury uczestnictwa*, Warszawa 2017 [fragment].

Drozdowski R., *Obrazy – intruzi w przestrzeni publicznej*, w: Tegoż, *Obraza na obrazy. Strategie społecznego oporu wobec obrazów dominujących*, Poznań 2006.

Żmijewski A., *Stosowane sztuki społeczne*, „Krytyka Polityczna” 2007, nr 11-12.

Fraćkiewicz F., *Żeby było ładnie. Rozmowy o boomie i kryzysie street artu w Polsce*, Poznań 2015 [fragment].

Literatura uzupełniająca:

Art and Contemporary Critical Practice: Reinventing Institutional Critique, red. G. Raunig, G. Ray, London 2009.

Art and Social Change: A Critical Reader, red. C. Esche, London 2008.

Art and the Public Sphere, red. W. J. T. Mitchell, Chicago-London 1990.

Beuys J., *Każdy artystą*, w: *Wiedza o kulturze. Część I. Antropologia kultury*, red. A. Mencwel, Warszawa 2001.

Bourriaud N., *Postproduction. Culture as Screenplay: How Art Reprograms the World*, New York-Berlin 2005.

Czarna księga polskich artystów, red. K. Górna, K. Sienkiewicz, M. Iwański, K. Szreder, S. Ruksza i J. Figiel, Warszawa 2015.

Deutsche R., *Agorafobia*, „Artium Quaestiones” 2002, t. XIII.

Ekonomia kultury. Przewodnik Krytyki Politycznej, pod red. Zespół Krytyki Politycznej, Warszawa 2010.

Finkelpearl T., *Dialogues in Public Art*, Cambridge, MA-London 2000.

Jakubowska A., *Obywatel artysta*, „Czas Kultury” 2006, nr 5-6.

Kester G., *Conversation Pieces. Community + Communication in Modern Art*, Los Angeles 2004.

Kester G., *The One and the Many: Contemporary Collaborative Art in a Global Context*, Durham-London 2011.

Krzysztof Wodiczko Pomnikoterapia, red. A. Turowski, Warszawa 2005.

„Kultura Współczesna” 2013, nr 2 (“Sztuka współpracy”), red. E. Rewers, A. Skórzyńska, P. Juszkowiak.

Kwon M., *One Place After Another. Site-specific Art and Locational Identity*, Cambridge MA 2004.

Lash S., Lury C., *Globalny przemysł kultury*, Kraków 2011.

Living as Form: Socially Engaged Art from 1991-2011, red. N. Thompson, Cambridge, MA-London 2012.

Lloyd R., *Neo-Bohemia: Art and Commerce in the Postindustrial City*, London-New York 2006.

Mapping the Terrain: New Genre Public Art, red. S. Lacy, Seattle 1995.

McKee Y., *Strike Art: Contemporary Art and the Post-Occupy Condition*, London-New York 2016.

Miles M., *Art, Space and the City: Public Art and Urban Futures*, London-New York 2005.

Olsen D., *City as a Work of Art: London, Paris, Vienna*, Yale University Press 1986.

Participation, red. C. Bishop, Cambridge, MA-London 2006.

Piotrowski P., *Agorafilia. Sztuka i demokracja w postkomunistycznej Europie*, Poznań 2010.

Piotrowski P., *Sztuka według polityki. Od Melancholii do Pasji*, Kraków 2007.

Polski street art, red. E. Dymna, M. Rutkiewicz, Warszawa 2010.

„Przegląd Kulturoznawczy” 2008, nr 4.

Publiczna przestrzeń dla sztuki?, red. M.A. Potocka, Kraków-Wien 2003.

Rajkowska. Przewodnik Krytyki Politycznej, pod red. Zespół Krytyki Politycznej, Warszawa 2009.

Rancière J., *Dzielenie postrzegalnego. Estetyka i polityka*, Kraków 2007.

Rewers E., *Miasto-twórczość. Wykłady krakowskie*, Kraków 2010.

Skuteczność sztuki, red. T. Załuski, Łódź 2014.

Taborska H., *Współczesna sztuka publiczna. Dzieła i problemy*, Warszawa 1996.

Wieczna radość. Ekonomia polityczna społecznej kreatywności, red. M. Kozłowski, A. Kurant, J. Sowa, K. Szadkowski, K. Szreder, Warszawa 2011.

Wodiczko K., *Socjoestetyka: Rozmawia Adam Ostolski*, Warszawa 2015.

Żmijewski A., *Drżące ciała. Rozmowy z artystami*, Warszawa 2008.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	1. KUD U- SZP	2. KUD U- SZP	3. KUD U- SZP	4. KUD U- SZP		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x	x	x	x		
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student/ka uzyskał/a znakomitą wiedzę i umiejętności w zakresie tematyki sztuki publicznej

dobry plus (+db; 4,5): student/ka uzyskał/a bardzo dobrą wiedzę i umiejętności w zakresie tematyki sztuki publicznej

dobry (db; 4,0): student/ka uzyskał/a dobrą wiedzę i umiejętności w zakresie tematyki sztuki publicznej

dostateczny plus (+dst; 3,5): student/ka uzyskał/a zadawalającą wiedzę i umiejętności, ale ze znacznymi niedociągnięciami w zakresie tematyki sztuki publicznej

dostateczny (dst; 3,0): student/ka uzyskał/a zadawalającą wiedzę i umiejętności, ale licznymi błędami w zakresie tematyki sztuki publicznej

niedostateczny (ndst; 2,0): student/ka uzyskał/a nie uzyskała zadawalającej wiedzy i umiejętności, ale licznymi błędami w zakresie tematyki sztuki publicznej